

S.T.I.M.P
-11.05.2022

BASHKINE MALIQ
Z. Prot
Nr. 2638... Prot
Date: 11.05.2022
Primi



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQESOR
KORÇE

Korçë, me 09.05.2022

SHPLLJE VENDIMI

Drejtuar : Bashkise Maliq

Per: Luiza Avduullaj dhe Ferdinand Avdullaj me adrese Maliq

Bashkalidhur po ju dergojme shpalljen per vendimin civil nr. 307 dt. 21.04.2022 per t'u afishuar nga ana Juaj njoftimi me shpallje me afat 20 ditor, pasi deftesat e komunikimit jane kthyer me shenimin : " Larguar ... " dhe pas afishimit kjo shpallje te na kthehet e konfirmuar me vule e firme, ne gjykate.

**KANCELARE
Lubiana KINOLLI**



U afishua ne Bashkine Maliq
Nenpunesi _____

(emer, mbiemer, firme)

Mr. 57 Prot
dt. 11.05.2022

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2. The second part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

3. The third part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR
KORÇË

Nr.regj.them.21001-00308-41-2022 (780)
Datë regjistrimi 23.02.2022

Nr.vendimi 41-2022-1226 (307)
Datë vendimi 22.04.2022

VENDIM

“NË EMËR TË REPUBLIKËS”

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Korçë, me trup gjykues të përbërë prej:

Gjyqtarit të vetëm **Seladin PYSQYLI**, asistuar nga sekretare Enxhi Berberi, në gjykatë, sot më datë 22.04.2022, përfundoi gjykimin e çështjes civile me palë dhe objekt:

PADITËSE: Luiza Avdullaj (mbiemri paramartesor Çakëri), e bija e Qemal dhe Gurije, e datëlindjes 11.11.1972, lindur në Korçë dhe banuese në Maliq.

I PADITUR: Ferdinand Avdullaj, i biri i Agron dhe Violeta, i datëlindjes 10.01.1966, lindur në Korçë dhe banues në Maliq, aktualisht me qëndrim në Greqi.

OBJEKTI: Zgjidhjen e martesës ligjore, të lidhur midis palëve më datë 19.11.1990, pa u shprehur gjykata në lidhje me fajësinë, si dhe kthimin e mbiemrit paramartesor paditëses.

Baza ligjore: Neni 132 e vijues i K.Familjes.

Në përfundim të gjykimit të zhvilluar në prani të palëve, paditësja kërkoi zgjidhjen e martesës dhe kthimin e mbiemrit paramartesor.

I padituri kërkoi zgjidhjen e martesës dhe kthimin e mbiemrit paramartesor paditëses.

Gjykata, pasi dëgjoji palët dhe analizoi provat e marra në gjykim,

VËREN SE:

Me padinë drejtuar gjykatës, paditësja ka kërkuar zgjidhjen e martesës ligjore të lidhur më datë 19.11.1990, midis saj e të paditurit Ferdinand Avdullaj, dhe zgjidhjen e pasojave që vijnë nga zgjidhja e martesës.

Gjykata, pasi u njoh me padinë dhe aktet bashkëlidhur, referuar nenit 36/1 të K.Pr.Civile, konstatoi se çështja hyn në juridiksionin gjyqësor civil dhe bazuar në nenet 41 e 42 të K.Pr.Civile. Gjykata e Rrethit Gjyqësor Korçë ka kompetencën lëndore për shqyrtimin e saj. Referuar nenit 51 të K.Pr.Civile, kjo gjykatë ka edhe kompetencën tokësore, pasi është gjykata e vendit ku bashkëshortët kanë patur banimin e tyre të përbashkët të fundit, në qytetin e Maliqit, territor që është në kompetencën tokësore të kësaj gjykate.

Bazuar në nenin 134 të K.Familjes, gjykata thirri palët në seancë për pajtim ku u paraqitën të dy bashkëshortët. Pasi dëgjoji pretendimet e tyre, gjykata krijoi bindjen se pajtimi nuk mund të arrihet dhe bazuar në nenin 135/2 të K.Familjes e 158/c të K.Pr.Civile kaloi çështjen për shqyrtim në seancë gjyqësore.

Paditësja paraqiti me cilësinë e provave, aktet e gjendjes civile, që janë: Çertifikata e martesës, çertifikata familjare dhe çertifikatat personale të palëve, nga të cilat rezulton se, palët kanë lidhur martesën ligjore më datë 19.11.1990, me lidhjen e martesës paditësja ka ndruar

mbiemrin, duke marrë mbiemrin e bashkëshortit nga Çakëri në Avdullaj; dhe nga martesë palët kanë dy fëmijë, të cilët aktualisht janë madhorë.

Nga deklaratimet e palëve në seancë pajtimore e gjyqësore dhe provat e marra në gjykim, rezultoi se jemi para rrethanave të faktit si më poshtë:

-Padiësja Luiza Avdullaj me të paditurin Ferdinand Avdullaj janë bashkëshortë. Ata janë njohur në vitin 1990 dhe në datën 19.11.1990 kanë lidhur martesën ligjore. Me lidhjen e martesës, padiësja ka marrë mbiemrin e bashkëshortit, nga Çakëri në Avdullaj. Nga martesë kanë dy fëmijë madhorë, djalin Pavlos Avdullaj i datëlindjes 28.04.1991 dhe vajzën Evangjelia Avdullaj e datëlindjes 03.02.1997.

-Pas lidhjes së martesës, palët kanë jetuar në qytetin e Maliqit së bashku me prindrit e të paditurit. Për shkak të mosmarrëveshjeve që padiësja kishte me prindrit e të paditurit, pas rreth një viti janë ndarë, duke jetuar si familje më vete. Në Maliq kanë jetuar rreth 7 vjet dhe gjatë kësaj kohe, kanë patur mirëkuptim dhe i kanë dhënë mbështetjen morale e materiale njëri tjetrit. Në vitin 1997 kanë emigruar në Greqi dhe aty vazhdojnë të jetojnë edhe aktualisht. Pas disa vitesh, midis tyre kanë filluar grindje e mosmarrëveshje, që sipas padiësës vijnë për shkakun e të paditurit, i cili nuk tregonte interes për familjen e fëmijët dhe kishte lidhje jashtë martesore. Sipas saj, mosmarrëveshjet kanë qënë prej rreth 25 vite dhe që në atë kohë ka dashur të zgjidhë martesën por ka qëndruar për interes të fëmijëve.

-Në muajin Shkurt 2022 palët janë vecuar, duke ndërprerë marrëdhëniet bashkëshortore. Padiësja me vajzën kanë qëndruar në banesën ku jetonin me qira kurse i padituri është detyruar të shkojë dhe të jetojë në banesën e një kushëriri. Djali i tyre jeton si familje më vete, pasi ka filluar bashkëjetesën me një vajzë. Pas veçimit, padiësja nuk ka bërë asnjë përpjekje për pajtim dhe nuk ka patur asnjë kontakt me bashkëshortin, i cili nuk ka qënë dakort që martesë të zgjidhet. Menjëherë as vecimit, padiësja i është drejtuar me padi gjykatës duke kërkuar zgjidhjen e martesës. Edhe pas ngritjes së padisë, ajo nuk ka bërë përpjekje për pajtim dhe insistoi për zgjidhjen e martesës. I padituri i kërkoi të pajtohen dhe të vijojnë jetën normalisht, pasi e ka dashur dhe do ta dojë deri në vdekje, por ajo nuk pranoi dhe u shpreh në mënyrë kategorike për zgjidhjen e martesës.

Në lidhje me faktin si më sipër, padiësja deklaroi se ka dashur të zgjidhë martesën që para 25 vitesh, pasi kur kanë patur vajzën 3 vjece, i padituri ka dashur ta vrasë dhe i ka vënë thikën nën jastëk, duke i thënë m.q.s. unë nuk të vras dot vrit veten.

I padituri deklaroi se padiësja është xhelozë dhe fantazon për gjera që nuk ekzistojnë. Ka qënë një bashkëshort i denjë dhe kanë shkuar shumë mirë, i kanë patur zili të gjithë. Pretendimin në lidhje me thikën po e dëgjon për herë të parë në gjykatë dhe kjo është një fantazi, pasi nuk ka ndodhur dhe nuk mund të ndodhte një gjë e tillë, për më tepër 25 vjet më parë dhe këtë e dëgjon tani. Nuk dëshiron që martesë të zgjidhet pasi nuk ka shkaqe, por m.q.s. Luiza nuk dëshiron, edhe ai është dakort që martesë të zgjidhet. E ka dashur dhe do ta dojë edhe pas zgjidhjes së martesës.

Gjykata i bëri thirrje disa herë për pajtim por padiësja insistoi për zgjidhjen e martesës sa më parë, duke treguar interes ndaj bashkëshortit e familjes.

Bazuar në faktin si më sipër, gjykata çmon se martesë e ka humbur qëllimin e saj, duke mbetur thjesht formale, prandaj padia duhet të pranohet duke u vendosur zgjidhja e martesës. Padiësja legjitimohet të kërkojë zgjidhjen e martesës, pasi me të paditurin janë bashkëshortë dhe padia gjen mbrojtje ligjore në nenin 132 të K.Familjes, i cili parashikon: "*Secili nga bashkëshortët mund të kërkojë zgjidhjen e martesës kur, për shkak të grindjeve të vazhdueshme, të keqtrajtimit, fyerjeve të rënda, shkeljes së besnikërisë bashkëshortore*

sëmundjes mendore të pashërueshme, dënimit penal të rëndë të bashkëshortit ose për çdo shkak tjetër që përbën shkelje të përsëritur të detyrimeve që rrjedhin nga martesë, jetesa e përbashkët bëhet e pamundur dhe martesë ka humbur qëllimin e saj për bashkëshortin paditës ose për të dy bashkëshortët". Midis bashkëshorteve ka patur mungesë mirëkuptimi, grindje e mosmarrëveshje, të cilat kanë ardhur duke u shtuar dhe paditësja ka gjetur si zgjidhje vecimin duke ndërprerë marrëdhëniet bashkëshortore. Nga sa më sipër, janë shkelur detyrimet që rrjedhin nga martesë, pasi: Me lidhjen e martesës, të dy bashkëshortëve u lind detyrimi reciprok për besnikëri, për ndihmë morale dhe materiale, për bashkëpunim në interes të familjes dhe të bashkëjetesës (neni 50 i K.Familjes); Të dy bashkëshortët kanë detyrimin për të mbajtur, arsimuar dhe edukuar fëmijët, duke pasur parasysh aftësitë, prirjet natyrore dhe dëshirat e fëmijëve (neni 53 i K.Familjes); Të kontribuojnë për nevojat e familjes në përputhje me kushtet dhe aftësitë e tyre (neni 54 i K.Familjes); Kanë detyrimin e jetesës së përbashkët (neni 55 i K.Familjes); **Rezultoi se këto detyrime nuk janë respektuar, pasi midis palëve ka munguar bashkëpunimi e mirëkuptimi dhe paditësja ka gjetur si zgjidhje ndërprerjen e marrëdhënieve bashkëshortore dhe të jetesës së përbashkët.** Pavarësisht se paditësja ngriti pretendime që nuk u bazuan në prova dhe u kundërshtuan nga i padituri, pretendime që i përkasin shumë viteve më parë, në kushtet kur palët nuk kërkuar që gjykata të shprehet në lidhje me fajësinë, gjykata çmon se nuk ka vend për të analizuar faktin nëse qëndrojnë ose jo ato pretendime.

Në kushtet kur konkludohet për zgjidhjen e martesës, gjykata ka detyrimin ligjor të shprehet për zgjidhjen e pasojave që vijnë për bashkëshortët dhe fëmijët.

1-Në lidhje me pasojat për bashkëshortët, paditësja nuk ngriti pretendime për kontribut apo për të drejtën e përdorimit të banesës prandaj gjykata çmon se nuk ka vend për tu shprehur në lidhje me këto të drejta e detyrime të parashikuara në nenet 147-153 të K.Familjes.

E vetmja kërkesë në lidhje me pasojat për bashkëshortët, ishte që paditësja të marrë mbiemrin paramartesor. Gjukata çmon se, ky kërkim është i drejtë dhe duhet të pranohet, pasi gjen mbrojtje ligjore në nenin 146 të K.Familjes, i cili përcakton: "**Bashkëshorti që me lidhjen e martesës ka ndryshuar mbiemrin e tij, pas zgjidhjes së martesës merr mbiemrin që ka pasur para lidhjes së martesës.**

Gjukata, me kërkesën e bashkëshortit dhe kur është në interes të tij ose të fëmijëve, mund të lejojë që ai të mbajë mbiemrin që ka marrë me lidhjen e martesës". Në kushtet kur paditësja ka marrë mbiemrin e bashkëshortit dhe nuk kërkoj të mbajë atë mbiemër, në referim të paragrafit të parë të nenit 146 të K.Familjes, ajo duhet të marrë mbiemrin paramartesor nga Avdullaj në Çakëri.

2-Përsa i takon zgjidhjes së pasojave në lidhje me fëmijët, rezultoi se palët kanë dy fëmijë të lindur nga martesë, djalin Pavllos Avdullaj, i datëlindjes 28.04.1991, dhe vajzën Evangjelia Avdullaj e datëlindjes 03.02.1997. Gjukata çmon se për fëmijët nuk ka vend për tu shprehur në lidhje me të drejtën e ushtrimit të përgjegjësisë prindërore, pasi neni 216 i K.Familjes përcakton: "**Fëmija ndodhet nën përgjegjësinë prindërore deri në arritjen e moshës madhore**". Fëmijët kanë arritur moshën madhore që para ngritjes së padisë dhe nisur nga ky fakt, ata vendosin vetë me cilin prind dëshirojnë të qëndrojnë apo të jetojnë më vete. Në lidhje me detyrimin për kontribut ushqimor, neni 197/3 i K.Familjes përcakton: "**Detyrimi për ushqim vazhdon edhe për kohën që fëmijët madhorë ndjekin shkollën e mesme ose të lartë, deri në moshën njëzetepesë vjeç**" kurse neni 198 parashikon: "**Detyrimi për ushqim lind vetëm kur personi që kërkon këtë detyrim është i paaftë për punë dhe nuk ka mjete të mjaftueshme për të**

jetuar". Në rastin konkret, ata kanë moshën madhore mbi 25 vjec dhe prindrit nuk kanë asnjë detyrim ndaj tyre.

Përsa i takon shpenzimeve gjyqësore, ato përbëhen nga tarifa mbi aktet në vlerën 3,000 lek dhe shpenzimet e tjera gjyqësore, të cilat duhet të lihen siç janë kryer, pasi pala paditëse nuk kërkoi të disponohet ndryshe por të lihen në ngarkim të saj.

Bazuar në nenin 143 të K.Familjes, pasi vendimi të marrë formë të prerë, sekretaria gjyqësore ti dërgojë një kopje Z.Gj.Civile Maliq për të bërë ndryshimet përkatëse në regjistër.

M.q.s. vendimi nuk përmban detyrime nuk përbën titull ekzekutiv dhe për rrjedhim nuk jemi para rasteve të neneve 510 e 511 të K.Pr.Civile për lëshimin e urdhërit të ekzekutimit.

PËR KËTO ARSYE:

Gjykata, bazuar në nenin 132 e vijues të K.Familjes,

VENDOSI:

1-Zgjidhjen e martesës ligjore të lidhur më datë 19.11.1990 midis paditëses Luiza Qemal Avdullaj dhe të paditurit Ferdinand Agron Avdullaj.

2-Pas zgjidhjes së martesës, paditësja Luiza merr mbiemrin paramartesor Çakëri.

3-Shpenzimet gjyqësore lihen siç janë kryer.

4-Urdhërohet sekretaria e gjykatës që, pasi vendimi të marrë formë të prerë, ti dërgojë një kopje të tij Z.Gj.Civile Maliq për të bërë ndryshimet përkatëse në regjistër.

5-Kundër këtij vendimi lejohet të bëhet ankim në Gjykatën e Apelit Korçë, brenda 15 ditëve, duke filluar nga dita e nesërme e njoftimit të vendimit të arsyetuar.

-U shpall në Korçë, sot më datë 22.04.2022.

SEKRETARE
Enxhi BERBERI



GJYQATAR
Seladin PYSOYLI

